



Variations

Journal of Comparative Literature

German Department at the University of Zurich

Schönberggasse 9

8001 Zurich

Tel.: + 41 44 634 25 78 / +41 762 28 25 00

variations@rom.uzh.ch

<http://www.variations.uzh.ch>

Call for Papers

social media / Soziale Medien / réseaux sociaux

Social media has lastingly altered the way in which we use and perceive the internet. The enduring popularity of platforms like Facebook, Instagram, YouTube, or Twitter glaringly illustrates how “the entire set of ways people make themselves visible to the world, and make the world visible to them, has undergone a substantial reorientation with respect to new devices that capture and share” (Jurgenson 2019: 2). The visual dimension of digital communication, especially, has fostered a hope for the creation of a globally intelligible code of affect, able to surpass linguistic borders. In this light, the issue “social media / Soziale Medien / réseaux sociaux” of the comparative journal *variations* seeks to put into focus the photographic, filmic and especially textual narrative forms of the Web 2.0.

Social media has come to exert a strong cultural influence on the content, production and reception of literature. It is no longer only reader-reception-theory that emphasizes how “affinity spaces” with “multiple interest-driven trajectories” impact processes of reception and privilege textual forms which correspond to the generic conventions of “digital narratives” (Vlieghe/Muls/Rutten 2016: 26). The shift in the technical “Dispositiv” (Gellai 2018: 4) has itself become the object of literary and essayistic texts dealing with the behaviors, ideologies and aesthetics of the digital age. Indeed, prominent works of present-day literature, such as Elfriede Jelinek’s essayistic play *Rein Gold* (2013) or Thomas Meinecke’s “Twitter-Roman” *Lookalikes* (2011), negotiate the positions of internet-optimists and internet-pessimists (Hayer 2017: 75), insofar as they juxtapose the regressive, isolating and totalitarian dimension of online communication with its more ludic, emancipatory and unificatory aspects. Especially the paradigm change in digital poetry illustrates how in internet literature the motif of social media has become strongly linked to the value of connectivity. In his study *Aesthetic Animism*, David Jhave Johnston has called attention to the fact that the aesthetic and thematic focus of cyber poetry in the post-internet period is no longer concerned with the utopian values of “independence and vision”, but moves rather an “uncertain blend of platform and process” into the center of the artistic process (Johnston 2016: 57).

The range of possible aspects to be considered is wide. The following three groups of remarks can (but do not have to) be considered as possible entry points:

1) The diction of connectivity

Internationally speaking, Dave Eggers' *The Circle* is without a doubt the most well-known novel on social media. However, next to Eggers' bestseller, there exist a number of texts that deal with the theme of social media in an aesthetically innovative way: Sibylle Berg's *GRM* (2019), Virginie Despentes' *Vernon Subutex* (2015-2017), Bernard Pivot's *Les tweets sont des chats* (2013) or Wen Huajian's (聞華艦) *Love in the Age of Microblogging* (圍脖時期的愛情, 2011). What unites these works is that they make narratively graspable the realms of experience shaped by a culture of 'sharing', 'liking' and 'fake-news'. Especially interesting, in this context, are the narrative strategies employed in these and other works to negotiate aspects of connectivity, exchange, serialization as well as the writerly possibilities of the digital age.

2) Theories of digital authorship

Web 2.0 has once again raised questions about the nature of literary authorship. For instance, self-fashioning in social media has made it possible for writers to achieve visibility through strategies very different from those offered by traditional marketing channels for literary writing. Next to this, the changes in the literary field brought about by the digital revolution also call for a re-evaluation of user-generated-content, be it in the form of literary criticism or collectively authored fan fiction, produced in forums, imageboards and the like. Franco Moretti's "distant reading" (2013) or the copy-paste-aesthetics of "uncreative writing" by the likes of Kenneth Goldsmith (2011) or Vanessa Place (vgl. 2015) are only two examples of how strongly the transformations in literature have come to impact traditional conceptions of authorship (on Goldsmith and Place, see Haensler 2019).

3) Cyber-politics

Public debates frequently center on the immense political volatility inherent to social media. Often, there exists a consensus that our society finds itself at a turning point. Essayistic writing often picks up on this notion of change, urging readers to be aware of the dangers of surveillance or manipulation newly exerted through social media channels. However, telling ambivalences emerge in the context of phenomena like the 'Arab Spring', the pro-democracy protests in Hong Kong (2019-) or the 'Fridays for Future'-movement in which social media can be (and often is) considered a positive force of social mobilization. As such, there is also much to be gained from inquiries into themes, stakeholders and spaces of political discourse in Web 2.0, apart from (or perhaps in combination with) literary and artistic forms of expression.

Variations is a peer-reviewed journal for (comparative) literary studies, cultural studies, as well as media studies; it is associated with the University of Zurich. The journal publishes contributions in English, German, and French.

Abstracts for proposed contributions (300-400 words) may be sent to the editors until **16 February 2020**: variations@rom.uzh.ch; please include a short bio-bibliography. Proposed contributions will be selected on the basis of a peer-review process. Contributors will be notified about the acceptance or rejection of their proposals by the end of February 2020. Upon acceptance, the completed articles are to be sent to the editors no later than 31 May 2020 and must not exceed 32'000 characters. The issue will be published by Winter Verlag (Heidelberg) in the second half of 2020.

For more information, please consult the journal website:

www.variations.uzh.ch

Sources:

Sibylle Berg: GRM. Brainfuck, Köln 2019.

Dave Eggers: The Circle, New York 2013.

Kenneth Goldsmith: Uncreative writing : managing language in the digital age, New York 2011.

Szilvia Gellai: Netzwerkpoetiken in der Gegenwartsliteratur, Stuttgart 2018.

Philippe P. Haensler: Stealing styles. Goldsmith and Derrida, Place and Cixous, in: Orbis Litterarum. Volume 74 (2019), Issue 3, 1-18.

Björn Hayer: Das multiple Ich. Gegenwartsliterarische Identitätskonstruktionen im Spiegel der neuen Medien: Jelinek, Kehlmann, Glavinic, Meinecke, in: Monika Wolting (Hg.): Identitätskonstruktionen in der deutschen Gegenwartsliteratur, Göttingen 2017, 65-77.

Wen Huajian (聞華艦): Weibo shiqi de aiqing / Love in the Age of Microblogging (圍脖時期的愛情), Shenyang Publisher 2011; Online:

www.weibo.com/wbsqdaq?page=23&pre_page01&end_id=3524183151207743&max_msign=-1#1356145648785 (zuletzt abgerufen am 17.12.2019)

Elfriede Jelinek: Rein Gold. Ein Bühnenessay, Hamburg 2013.

David Jhave Johnston: Aesthetic Animism. Digital Poetry's Ontological Implications, Cambridge 2016.

Nathan Jurgenson: The Social Photo. On Photography and Social Media, London/New York 2019.

Thomas Meinecke: Lookalikes. Roman, Berlin 2011.

Pivot, Bernard: Les Tweets Sont Des Chats. Paris 2013.

Vanessa Place: Jacques Derrida interviews Vanessa Place. Outward from Nothingness (2013). Link: <http://outwardfromnothingness.com/jacques-derrida-interviews-vanessa-place/> (zuletzt abgerufen am 17.12.2019)

Wolfgang Ullrich: Selfies. Die Rückkehr des öffentlichen Lebens, Berlin 2019.

Joachim Vlieghe, Jae Muls, Kris Rutten: Everybody reads: Reader engagement with literature in social media environments, in: Poetics, Volume 54 (2016), 25-37.



Redaktion *variations*

Literaturzeitschrift der Universität Zürich

Deutsches Seminar der Universität Zürich

Schönberggasse 9

8001 Zürich

Tel.: + 41 44 634 25 78 / +41 762 28 25 00

variations@rom.uzh.ch

<http://www.variations.uzh.ch>

Call for Papers

Soziale Medien / social media / réseaux sociaux

Vor über einem Jahrzehnt haben die sozialen Medien eine Zeitenwende in der Nutzung des Internets herbeigeführt. Seither macht die rege Frequentierung von Plattformen wie Facebook, Instagram, Youtube oder Twitter deutlich, dass „once again, the entire set of ways people make themselves visible to the world, and make the world visible to them, has undergone a substantial reorientation with respect to new devices that capture and share“ (Jurgenson 2019: 2). Speziell an die visuelle Dimension der digitalen Kommunikation knüpfen sich durch die „Typisierung, Überzeichnung und Pointierung“ von Ausdrucksformen bisweilen sogar Hoffnungen, einen global verständlichen Affektcode zu kreieren, der herkömmliche Sprachbarrieren zu überwinden vermöchte (Ullrich 2019: 11). Das Themenheft „Soziale Medien / social media / réseaux sociaux“ des komparatistischen Journals *variations* soll neben der fotografischen und filmischen nun insbesondere auch die textuellen Erzählformen des Web 2.0 in den Fokus rücken.

Soziale Medien sind mittlerweile zu einem kulturellen Faktor aufgestiegen, der einen erheblichen Einfluss auf die Inhalte, Herstellung und Rezeption von Literatur hat. Nicht nur die Leseforschung betont, dass die „affinity spaces“ mit ihren „multiple interest-driven trajectories“ Rezeptionsvorgänge steuern und Textformen privilegieren, die den Genrekonventionen der „digital narratives“ entsprechen (Vlieghe/Muls/Rutten 2016: 26). Längst ist der „Shift im technischen Dispositiv“ (Gellai 2018: 4) darüber hinaus auch selbst Gegenstand belletristischer und essayistischer Texte geworden, die sich nachhaltig mit den Verhaltensweisen, Ideologien und Ästhetiken des digitalen Zeitalters beschäftigen. Wie die prominenten Beispiele von Elfriede Jelineks Bühnenssay *Rein Gold* (2013) oder Thomas Meineckes „Twitter-Roman“ *Lookalikes* (2011) andeuten, stehen sich in der Gegenwartsliteratur – zugespitzt formuliert – die Positionen von „Netzpessimisten“ und „Netzoptimisten“ gegenüber (Hayer 2017: 75), insofern sie mal die regressiven, isolierenden und totalitären Dimensionen, mal die ludischen, emanzipatorischen und verbindenden Momente der online-Kommunikation betonen. Dass die sozialen Medien und der Wert der Konnektivität dabei zu zentralen Motiven der Netzliteratur und -theorie werden, lässt sich auch anhand eines Paradigmenwechsels in der ‚digital poetry‘ nachvollziehen. In seiner Studie *Aesthetic Animism* hat David Jhave Johnston in diesem Sinne darauf aufmerksam gemacht, dass sich der ästhetische und thematische Fokus der Cyber-Poesie in der ‚postinternet‘-Periode

nun nicht länger utopistisch auf die Pole der „independence and vision“ bezieht, sondern vielmehr ein „uncertain blend of platform and process“ ins Zentrum der künstlerischen Auseinandersetzungen rückt (Johnston 2016: 57).

Für den Schwerpunkt von Ausgabe # 27 der *variations* erbitten wir vor diesem Hintergrund Beiträge zu den folgenden Themenfeldern:

1) Schreibweisen der Konnektivität

Dave Eggers' *The Circle* (2013) gehört zweifelsohne zu den international meistrezipierten Romanen über soziale Medien. Wie u.a. Sibylle Bergs *GRM* (2019), Virginie Despentes' *Vernon Subutex* (2015-2017), Bernard Pivots *Les tweets sont des chats* (2013) oder Wen Huanjians (聞華艦) *Love in the Age of Microblogging* (圍脖時期的愛情, 2011) verdeutlichen, gibt es neben Eggers' Bestseller darüber hinaus eine ganze Reihe von Texten, die sich auf ästhetisch innovative Art und Weise mit den sozialen Medien auseinandersetzen, indem sie den durch digitale Kulturtechniken wie ‚sharen & liken‘, durch ‚fake-news‘, ‚clouds‘ und ‚Filterblasen‘ abgesteckten Erfahrungsraum narrativ greifbar machen. Von Interesse ist in diesem Kontext insbesondere die Frage nach erzählerischen Strategien, die sich auf Konnektivität, Austausch und Serialisierung beziehen und sich inhaltlich mit Schreibverfahren des Digitalzeitalters auseinandersetzen.

2) Theorien der digitalen Autorschaft

Das Web 2.0 hat die Frage nach literarischen Autorschaftskonzeptionen neu aufgeworfen. So wie es Schriftsteller*innen möglich ist, die Aufmerksamkeit über ein spezielles ‚self fashioning‘ in den sozialen Medien auf sich als Person und auf ihre Arbeit zu lenken, lassen sich im ‚literarischen Feld‘ durch den digitalen Wandel weitere kulturelle Dynamiken beobachten, die nicht nur über das ‚sharen‘ von Texten zentrale Aspekte des Urheberrechts betreffen, sondern u.a. auch den ‚user generated content‘, der in Form von Literaturkritiken und kollektiv verfasster ‚fan fiction‘ in Foren produziert wird. Mit Franco Morettis „distant reading“-Methode (vgl. 2013) und der Copy-Paste-Ästhetik des „uncreative writing“ von Autor*innen wie Kenneth Goldsmith (2011) und Vanessa Place (vgl. 2015) sei nur auf zwei Ansätze verwiesen, an denen sich in Wissenschaft und Literatur Transformationen des traditionellen Autorschaftsverständnisses nachvollziehen lassen (zu Goldsmith/Place vgl. Haensler 2019).

3) Cyper-Politiken

Wie die öffentlichen Debatten vergegenwärtigen, bergen soziale Medien einen immensen politischen Sprengstoff. Dabei herrscht mehr oder weniger ein Konsens darüber, dass sich die Gesellschaft in einer historischen Umbruchphase befindet. Soziale Medien sind in der Essayistik ein zentrales Motiv, um die Bevölkerung auf die Gefahren der Überwachung und Manipulation aufmerksam zu machen. Für das Thema konstitutive Ambivalenzen werden sichtbar, wenn u.a. an den Beispielen des ‚Arabischen Frühlings‘, den Protesten in Hongkong oder der ‚Fridays for Future‘-Bewegung die regimekritische, mobilisierende Kraft der sozialen Medien in Betracht gezogen wird. Damit stellt sich also auch ausserhalb der belletristischen und künstlerischen Publizistik die Frage nach Themen, Akteuren und dem medialen Ort des politischen Diskurses über das Web 2.0.

Bei der *variations* handelt es sich um ein an der Universität Zürich angesiedeltes dreisprachiges Journal mit komparatistischem sowie kultur- und medienwissenschaftlichem Schwerpunkt. Beiträge können auf Deutsch, Englisch oder Französisch verfasst sein. Themenvorschläge für Ausgabe # 27 (2020) können bis zum **16.2.2020** in Form eines Abstracts (300-400 Wörter) sowie einer kurzen Bio-Bibliographie an folgende Adresse gerichtet werden: variations@rom.uzh.ch.

Die Auswahl der Beiträge erfolgt im Rahmen eines peer review-Verfahrens. Bewerber*innen erhalten von der Redaktion bis Ende Februar 2020 Rückmeldung. Die fertigen Artikel sind bis spätestens 31. Mai 2020 einzureichen und sollen einen Umfang von 32'000 Zeichen (inkl. Leerzeichen) nicht überschreiten. Das Journal erscheint ab dem Sommer 2020 im Winter Verlag / Heidelberg.

Weitere Informationen zu *variations* finden Sie unter:

www.variations.uzh.ch

Quellen

Sibylle Berg: GRM. Brainfuck, Köln 2019.

Dave Eggers: The Circle, New York 2013.

Kenneth Goldsmith: Uncreative writing : managing language in the digital age, New York 2011.

Szilvia Gellai: Netzwerkpoetiken in der Gegenwartsliteratur, Stuttgart 2018.

Philippe P. Haensler: Stealing styles. Goldsmith and Derrida, Place and Cixous, in: Orbis Litterarum. Volume 74 (2019), Issue 3, 1-18.

Björn Hayer: Das multiple Ich. Gegenwartsliterarische Identitätskonstruktionen im Spiegel der neuen Medien: Jelinek, Kehlmann, Glavinic, Meinecke, in: Monika Wolting (Hg.): Identitätskonstruktionen in der deutschen Gegenwartsliteratur, Göttingen 2017, 65-77.

Wen Huanjian (聞華艦): Weibo shiqi de aiqing / Love in the Age of Microblogging (圍脖時期的愛情), Shenyang Publisher 2011; Online:

www.weibo.com/wbsqdaq?page=23&pre_page01&end_id=3524183151207743&max_msign=-1#1356145648785 (zuletzt abgerufen am 17.12.2019)

Elfriede Jelinek: Rein Gold. Ein Bühnenssay, Hamburg 2013.

David Jhave Johnston: Aesthetic Animism. Digital Poetry's Ontological Implications, Cambridge 2016.

Nathan Jurgenson: The Social Photo. On Photography and Social Media, London/New York 2019.

Thomas Meinecke: Lookalikes. Roman, Berlin 2011.

Pivot, Bernard: Les Tweets Sont Des Chats. Paris 2013.

Vanessa Place: Jacques Derrida interviews Vanessa Place. Outward from Nothingness (2013). Link: <http://outwardfromnothingness.com/jacques-derrida-interviews-vanessa-place/> (zuletzt abgerufen am 17.12.2019)

Wolfgang Ullrich: Selfies. Die Rückkehr des öffentlichen Lebens, Berlin 2019.

Joachim Vlieghe, Jae Muls, Kris Rutten: Everybody reads: Reader engagement with literature in social media environments, in: Poetics, Volume 54 (2016), 25-37.



Redaktion *variations*
Literaturzeitschrift der Universität Zürich
Deutsches Seminar der Universität Zürich
Schönberggasse 9
8001 Zürich
Tel.: + 41 44 634 25 78 / +41 762 28 25 00
variations@rom.uzh.ch
<http://www.variations.uzh.ch>

Call for Papers

Soziale Medien / social media / réseaux sociaux

Le développement des réseaux sociaux que l'on observe depuis plus d'une décennie a marqué un tournant majeur dans l'utilisation de l'Internet. La fréquentation assidue de plateformes sociales telles que Facebook, Instagram, Youtube ou encore Twitter fait apparaître clairement qu'« une fois de plus, l'ensemble des moyens employés par les gens pour se rendre visibles au monde, et rendre le monde visible pour eux, a subi une réorientation substantielle en ce qui concerne les nouveaux dispositifs servant à immortaliser des moments et à les partager » (« once again, the entire set of ways people make themselves visible to the world, and make the world visible to them, has undergone a substantial reorientation with respect to new devices that capture and share », Jurgenson 2019 : 2). La dimension visuelle de la communication numérique, en particulier, se double parfois même de l'espoir de créer par la "normalisation, l'exagération et la mise en relief" des formes d'expression (« Typisierung, Überzeichnung und Pointierung ») un code émotionnel compréhensible à l'échelle mondiale et susceptible de surmonter les barrières linguistiques conventionnelles (Ullrich 2019 : 11). Le cahier thématique intitulé "Soziale Medien/ Social media/ Réseaux sociaux" de la revue comparatiste *Variations* se focalisera ainsi sur les formes narratives photographiques, cinématographiques mais aussi et surtout textuelles, de ce que l'on appelle le Web 2.0.

Les réseaux sociaux sont devenus un véritable facteur culturel exerçant une influence considérable sur le contenu, la production et la réception de la littérature. Les théories de la lecture ne sont pas les seules à souligner que les "espaces d'affinité" (« affinity spaces ») avec leurs "trajectoires multiples orientées par les intérêts" (« multiple interest-driven trajectories ») contrôlent les processus de réception et privilégient les formes textuelles qui correspondent aux conventions de genre des "récits numériques" (« digital narratives ») (Vlieghe/Muls/Rutten 2016 : 26). De plus, le "changement de dispositif technique" (« Shift im technischen Dispositiv ») (Gellai 2018 : 4) est depuis longtemps devenu le sujet même de textes littéraires et essais qui ont intégré de manière durable les comportements, les idéologies et l'esthétique de l'ère du numérique. Comme le suggèrent notamment l'essai scénique *Rein Gold* (2013) d'Elfriede Jelinek ou le "Roman-Twitter" (« Twitter-Roman ») *Lookalikes* (2011) de Thomas Meinecke, la littérature contemporaine – pour le dire sans ambages – oppose les positions des "pessimistes du Net"

(« Netzpessimisten ») à celles des "optimistes du Net" (« Netzoptimisten ») (Hayer 2017 : 75), soulignant d'un côté les dimensions régressives, isolationnistes et totalitaires de la communication en ligne, de l'autre ses moments ludiques, émancipateurs et fédérateurs. Le fait que les réseaux sociaux et la valeur de la connectivité deviennent des thèmes centraux de la littérature et des théories du Net s'observe également au travers d'un changement de paradigme dans la "poésie numérique" (« digital poetry »). Dans son étude *Aesthetic Animism*, David Jhave Johnston a fait remarquer en ce sens que l'orientation esthétique et thématique de la cyberpoésie dans la période "post-internet" ne se réfère plus utopiquement aux pôles de "l'indépendance et de la vision" (« independence and vision »), mais place plutôt un "mélange incertain de plateforme et de processus" (« uncertain blend of platform and process ») au centre du débat artistique (Johnston 2016 : 57).

À la lumière de ces considérations, les contributions pour le nouveau numéro de *Variations* devront s'inscrire dans le cadre des pistes de réflexion suivantes :

1) Écritures de la connectivité

Le Cercle (2013) de Dave Eggers compte sans aucun doute parmi les romans portant sur les réseaux sociaux les plus lus dans le monde. De même que *GRM* de Sibylle Berg (2019), *Vernon Subutex* (2015-2017) de Virginie Despentes, *Les Tweets sont des chats* (2013) de Bernard Pivot ou encore *Love in the Age of Microblogging* (圍脖時期的愛情, 2011) de Wen Huanjian (聞華艦), pour ne citer que quelques exemples, de nombreux textes, outre le livre à succès d'Eggers, abordent le sujet des réseaux sociaux d'une manière esthétiquement innovante en rendant l'espace d'expérience défini par les techniques culturelles numériques telles que les "partages & likes", les "fake-news", les "clouds" et les "bulles de filtres" narrativement tangible. Dans ce contexte, la question des stratégies narratives qui se rapportent à la connectivité, à l'échange et à la sérialisation et qui traitent, dans le contenu, des processus d'écriture de l'ère du numérique, est particulièrement intéressante.

2) Théories auctoriales dans l'univers du numérique

Le Web 2.0 a, de façon originale, soulevé la question des conceptions littéraires relatives au statut d'auteur. De même qu'il est possible pour les écrivains d'attirer l'attention sur eux-mêmes en tant que personnes et sur leur travail par le biais d'un "façonnement de soi" (« self-fashioning ») particulier dans les réseaux sociaux, on peut observer, à la faveur de la transition numérique, d'autres dynamiques culturelles dans le "domaine littéraire" qui ne touchent pas seulement à des aspects essentiels du droit d'auteur au travers du "partage" des textes, mais aussi, entre autres, au "contenu généré par l'utilisateur" (« user generated content ») qui se manifeste sous la forme de critiques littéraires et de "fanfictions" écrites collectivement au sein des forums. La méthode de la "lecture à distance" (« distant reading ») de Franco Moretti (cf. 2013) et l'esthétique du copier-coller de "l'écriture non créative" (« uncreative writing ») d'auteurs tels que Kenneth Goldsmith (2011) et Vanessa Place (cf. 2015) ne sont que deux approches parmi d'autres que l'on peut envisager pour saisir les transformations de la compréhension traditionnelle du statut d'auteur dans le domaine des sciences et de la littérature (sur Goldsmith/Place cf. Haensler 2019).

3) Cyberpolitiques

Comme cela apparaît clairement dans les débats publics, les réseaux sociaux détiennent, dans le domaine politique, un potentiel explosif considérable. On s'accorde ainsi peu ou prou à dire que

la société est plongée dans une phase de transition historique. Les intellectuels s'emparent du phénomène des réseaux sociaux pour sensibiliser la population aux dangers de la surveillance et de la manipulation. Les ambivalences intrinsèques à ce phénomène émergent lorsque la force subversive et mobilisatrice des réseaux sociaux joue un rôle dans l'apparition et la propagation de mouvements tels que les "Printemps arabes", les manifestations à Hong Kong ou les "Fridays for Future". La question des thèmes, des acteurs et de la localisation médiatique du discours politique sur le Web 2.0 se pose ainsi également en dehors de la sphère littéraire et artistique.

Variations est une revue trilingue établie à l'Université de Zurich et spécialisée dans le domaine des sciences comparatives, culturelles et médiatiques. Les articles peuvent être rédigés en allemand, en anglais ou en français. Les propositions pour le numéro 27 (2020) peuvent être soumises jusqu'au **16 février 2020** sous la forme d'un résumé (300-400 mots) accompagné d'une courte bio-bibliographie à l'adresse suivante : variations@rom.uzh.ch. La sélection et l'édition des contributions seront effectuées dans le cadre d'un processus d'évaluation par les pairs. Les candidats recevront une réponse du comité de rédaction d'ici la fin du mois de février 2020. Les articles rédigés devront être soumis au plus tard le 31 mai et ne devront pas dépasser 32 000 caractères (espaces compris). La revue paraîtra au cours de l'été 2020 et sera publiée par la maison d'édition Winter Verlag sise à Heidelberg.

Vous trouverez de plus amples informations sur la revue à l'adresse suivante :

www.variations.uzh.ch

Sources

Sibylle Berg: GRM. Brainfuck, Köln 2019.

Dave Eggers: The Circle, New York 2013.

Kenneth Goldsmith: Uncreative writing : managing language in the digital age, New York 2011.

Szilvia Gellai: Netzwerkpoetiken in der Gegenwartsliteratur, Stuttgart 2018.

Philippe P. Haensler: Stealing styles. Goldsmith and Derrida, Place and Cixous, in: Orbis Litterarum. Volume 74 (2019), Issue3, 1–18.

Björn Hayer: Das multiple Ich. Gegenwartsliterarische Identitätskonstruktionen im Spiegel der neuen Medien: Jelinek, Kehlmann, Glavinic, Meinecke, in: Monika Wolting (Hg.): Identitätskonstruktionen in der deutschen Gegenwartsliteratur, Göttingen 2017, 65–77.

Wen Huanjian (聞華艦): Weibo shiqi de aiqing / Love in the Age of Microblogging (圍脖時期的愛情, 2011), Shenyang, PR China: Shenyang Publisher, 2011; Online:

www.weibo.com/wbsqdaq?page=23&pre_page01&end_id=3524183151207743&max_msign=-1#1356145648785 (zuletzt abgerufen am: 17.12.2019)

Elfriede Jelinek: Rein Gold. Ein Bühnenssay, Hamburg 2013.

David Jhave Johnston: Aesthetic Animism. Digital Poetry's Ontological Implications, Cambridge 2016.

Nathan Jurgenson: The Social Photo. On Photography and Social Media, London/New York 2019.

Meinecke: Lookalikes, Berlin 2011.

Pivot, Bernard: Les Tweets Sont Des Chats. Paris: Albin Michel, 2013.

Vanessa Place: Jacques Derrida interviews Vanessa Place. Outward from Nothingness (2013). Link: <http://outwardfromnothingness.com/jacques-derrida-interviews-vanessa-place/>

Wolfgang Ullrich: Selfies. Die Rückkehr des öffentlichen Lebens, Berlin 2019.

Joachim Vlieghe, Jae Muls, Kris Rutten: Everybody reads: Reader engagement with literature in social media environments, in: Poetics, Volume 54 (2016), 25–37.